

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЗА 2024 ГОД

XMind
Пробный режим

Статья 1 "Сфера применения настоящего Федерального закона"

При поступлении обращения гражданина или объединения граждан уполномоченное должностное лицо обязано с учетом характера и содержания обращения определить в пределах своих полномочий, в каком порядке оно подлежит рассмотрению

Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2024 N 12АП-2790/2024 по делу N А12-30138/2023

Субъектами правоотношений, которые в силу закона наделены полномочиями на рассмотрение обращений граждан являются государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица, государственные или муниципальные служащие

Апелляционное определение Московского городского суда от 08.05.2024 N 33-16161/2024 по делу N 2-4868/2022 (УИД 77RS0007-02-2022-011166-47)

Статья 2 "Право граждан на обращение"

Несогласие с содержанием оспариваемого ответа не является основанием для признания незаконными действий (бездействия) и решений административного ответчика

Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11.09.2024 N 88А-18220/2024 (УИД 54RS0039-01-2023-000271-55)

Статья 5 "Права гражданина при рассмотрении обращения"

Суд апелляционной инстанции обоснованно пришел к выводу о возложении обязанности на администрацию ознакомить с материалами проверок, полученных по результатам рассмотрения его обращений, поданных в 2024 году, в части непосредственно затрагивающей его права и свободы, с соблюдением требований Федерального закона от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных"

Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03.09.2024 N 88а-26376/2024 (УИД 34RS0002-01-2024-002615-59)

Отсутствие письменного решения о предоставлении возможности ознакомиться со всеми документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, о нарушении права знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, не свидетельствует

Апелляционное определение Московского городского суда от 20.03.2024 по делу N 33а-1375/2024 (УИД 77RS0015-02-2022-018627-35)

Статья 8 "Направление
и регистрация
письменного
обращения"

Гражданин направляет
письменное обращение
непосредственно в тот
государственный орган, орган
местного самоуправления или
тому должностному лицу, в
компетенцию которых входит
решение поставленных в
обращении вопросов

Постановление Седьмого
кассационного суда общей
юрисдикции от 08.05.2024 N
16-1694/2024 (УИД 86MS0072-
01-2023-008843-91)

Письменное обращение,
содержащее вопросы,
решение которых не
входит в компетенцию
данных государственного
органа, органа местного
самоуправления или
должностного лица,
направляется в течение
семи дней со дня
регистрации в
соответствующий орган
или соответствующему
должностному лицу, в
компетенцию которых
входит решение
поставленных в
обращении вопросов, с
уведомлением
гражданина, направившего
обращение, о
переадресации обращения

Кассационное определение
Первого кассационного суда
общей юрисдикции от 20.02.
2024 N 88а-7193/2024 (УИД
50RS0026-01-2023-010599-27)

Апелляционное определение
Московского городского суда
от 05.02.2024 по делу N 33а-
1077/2024 (УИД 77RS0007-02-
2022-020407-66)

На государственный орган,
орган местного
самоуправления и их
должностных лиц возложена
обязанность по организации
принятия и рассмотрения
обращений, в том числе даче
письменного ответа по
существу поставленных в
обращении вопросов.

СТАТЬЯ 9 "
ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ
ПРИНЯТИЯ
ОБРАЩЕНИЯ К
РАССМОТРЕНИЮ"

Статья 10 " Рассмотрение обращения"

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, по результатам которого дается письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12.08.2024 N 88а-16511/2024 (УИД 11RS0005-01-2023-004023-18)

Сам по себе факт перенаправления жалобы, поступившей надлежащему адресату, не свидетельствует о законных и достаточных действиях органа власти, обязанности которого предусмотрены, в том числе статьями 10 - 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ

Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 03.07.2024 N 88А-5387/2024 (УИД 05RS0038-01-2023-008771-83)

Административный ответчик должен был установить, имели ли место нарушение закона при указанных административным истцом обстоятельствах и основания для применения норм об ответственности

Апелляционное определение Московского городского суда от 27.03.2024 по делу N 33а-2982/2024 (УИД 77RS0003-02-2023-003618-27)

Ответ обоснованно расценен судом первой инстанции как данный по существу поставленных Ш. вопросов, поскольку позволяет последнему использовать полученную от административного ответчика информацию с целью защиты своих прав

Апелляционное определение Московского городского суда от 28.02.2024 по делу N 33а-2040/2024 (УИД 77RS0027-02-2022-022409-81)

Статья 11 "Порядок рассмотрения отдельных обращений"

Управление обязано было проверить эту жалобу и приведенные в ней обстоятельства совершения арбитражным управляющим противоправного деяния. Управление вправе возбудить в отношении арбитражного управляющего дело об административном правонарушении и о проведении административного расследования, составить протокол об административном правонарушении

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2024 N 09АП-25398/2024 по делу N А40-28814/2024

У налоговых органов отсутствовали основания для отказа в представлении информации об ИНН субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих розничную торговлю товарами согласно видеозаписям, направленным в адрес налоговых органов, которыми, в свою очередь, были проведены мероприятия налогового контроля на основании обращений Предпринимателя

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.05.2024 N Ф04-7560/2022 по делу N А67-1658/2022

При составлении искового заявления гражданин обязан придерживаться требований и не допускать в документах, направляемых в органы государственной власти, в том числе в суд, выражений, в оскорбительной форме ставящих под сомнение профессиональную репутацию должностных лиц

Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2024 N 88-1763/2024, 9-1387/2023 (УИД 24RS0048-01-2023-009515-47)

Статья 12 "Сроки рассмотрения письменного обращения"

Обращение, поступившее в государственный орган подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения

Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12.08.2024 N 88а-16511/2024 (УИД 11RS0005-01-2023-004023-18)

Сам по себе факт перенаправления жалобы, поступившей надлежащему адресату, не свидетельствует о законных и достаточных действиях органа власти, обязанности которого предусмотрены Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ

Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 03.07.2024 N 88А-5387/2024 (УИД 05RS0038-01-2023-008771-83)

Обязанность рассмотрения обращения гражданина возложена на орган, в который оно поступило, при этом ответ от имени органа дает уполномоченное должностное лицо. Непривлечение начальника Управления к участию в деле по инициативе суда к неправильному рассмотрению дела не привело

Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.01.2024 N 88а-1997/2024 (УИД 59RS0008-01-2023-002549-74)

Статья 16 "Возмещение причиненных убытков и взыскание понесенных расходов при рассмотрении обращений"

Компенсация морального вреда является частью установленного законом механизма восстановления нарушенного права гражданина на своевременное и в полном объеме рассмотрение его обращения органами государственной власти, местного самоуправления и их должностными лицами. При установлении факта нарушения порядка рассмотрения обращения, у гражданина возникает право на компенсацию морального вреда, причиненного указанным нарушением

Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19.03.2024 по делу N 88-7392/2024

Несвоевременное рассмотрение обращения административного истца о направлении ответа на письменное обращение не может расцениваться как действия, нарушающие личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага

Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10.04.2024 N 88А-9069/2024

Компенсация морального вреда является частью установленного законом механизма восстановления нарушенного права гражданина на своевременное и в полном объеме рассмотрение его обращения органами государственной власти, местного самоуправления и их должностными лицами. Однако факт причинения нравственных переживаний не подлежит доказыванию

Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 03.06.2024 по делу N 88а-11574/2024 (УИД 35RS0001-02-2023-000951-66)

Гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда

Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.04.2024 N 88а-8630/2024 (УИД 74RS0017-01-2022-003848-62)

Факт незаконности действий государственного органа, осуществляющего публично значимую функцию, является нарушением личных неимущественных прав истца - достоинства личности. Денежная компенсация должна лишь отвечать признакам справедливого вознаграждения потерпевшего за перенесенные страдания

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 16.04.2024 N 33-10944/2024