

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Уполномоченный орган хочет признать имущество муниципальной (государственной) собственностью как выморочное

Применимые нормы и разъяснения:

[ст. 1151 - 1153 ГК РФ {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 \(ред. от 24.12.2020\) "О судебной практике по делам о наследовании" {КонсультантПлюс}](#)

["Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 \(2022\)" \(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022\) {КонсультантПлюс}](#)

[Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2024 N 25-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1152 и пункта 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Простякова" {КонсультантПлюс}](#)

Фабула спора

После смерти гражданина осталось имущество. Уполномоченный орган (администрация городского округа, прокурор и т.п.) хочет обратить это имущество в муниципальную (государственную) собственность как выморочное. Например, ссылается на то, что никто из наследников наследство не принял, наследственное дело не заводилось.

Требования Уполномоченного органа

Признать право муниципальной (государственной) собственности на выморочное имущество

Перспективы и риски

Имущество признают муниципальной (государственной) собственностью, если суд установит совокупность обстоятельств:

- имущество входило (должно было войти) в состав наследства;
- наследников нет либо каждый из них недостойный, не принял наследство в срок и (или) отказался от наследства без указания, что отказывается в пользу другого наследника;
- объект находился на территории соответствующего городского (сельского) поселения, муниципального района (в части межселенных территорий), городского округа, города федерального значения (когда признается право на жилое помещение или земельный участок и недвижимость на нем (долю)).

[Судебная практика в пользу Уполномоченного органа](#)

[Определение](#) Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.01.2023 N 88-335/2023

[Определение](#) Первого кассационного суда общей юрисдикции от 06.04.2022 N 88-7527/2022

[Определение](#) Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 20.01.2020 N 88-278/2020

Апелляционное [определение](#) Омского областного суда от 07.02.2018 по делу N 33-811/2018

Апелляционное [определение](#) Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.01.2018 по делу N 33-506/2018

Апелляционное [определение](#) Оренбургского областного суда от 11.07.2017 по делу N 33-4665/2017

Апелляционное [определение](#) Оренбургского областного суда от 28.06.2017 по делу N 33-4480/2017

Имущество не признают муниципальной (государственной) собственностью, если суд придет к выводу, что оно не могло входить в состав наследства, унаследовано наследниками или требование предъявлено ненадлежащим лицом.

Например:

- имущество не могло входить в состав наследства, так как его приобрело третье лицо, но не успело зарегистрировать право при жизни наследодателя

[Судебная практика не в пользу Уполномоченного органа](#)

Апелляционное [определение](#) Иркутского областного суда от 20.02.2020 по делу N 33-25/2020

- наследник принял наследство в срок, в том числе совершив фактические действия

[Судебная практика не в пользу Уполномоченного органа](#)

Апелляционное [определение](#) Свердловского областного суда от 12.11.2019 по делу N 33-20623/2019

Апелляционное [определение](#) Ростовского областного суда от 14.05.2019 по делу N 33-7964/2019

Апелляционное [определение](#) Новгородского областного суда от 12.07.2018 по делу N 33-1011/2018

Апелляционное [определение](#) Ростовского областного суда от 03.07.2018 по делу N 33-11375/2018

Апелляционное [определение](#) Свердловского областного суда от 24.01.2018 по делу N 33-1278/2018

Подборка судебных решений
за 2023 год: Статья 1151
"Наследование выморочного
имущества" ГК РФ

[Определение](#) Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11.07.2023 N 88-13552/2023 по делу N 2-821/2022

"Руководствуясь положениями статей 1151 ГК РФ, 1158, 1152 ГК РФ, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что поскольку по истечении шести месяцев после смерти наследодателя ФИО8 его наследники в наследство не вступили, фактически наследство не принимали, то имущество ФИО8, на которое в том числе просит обратить взыскание Банк, и за счет которого погасить имеющуюся задолженность, стоимость, которого очевидно превышает ее размер, является выморочным и переходит в собственность Российской Федерации."

Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06.07.2023 N 88-17035/2023

"Разрешая спор, районный суд, изучив собранные по делу доказательства, оценив доводы и возражения сторон по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 1, 10, 166, 167, 302, 1111, 1145, 1151, 1152, 1153, 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведенными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N "О судебной практике по делам о наследовании", суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований Департамента городского имущества <адрес>, поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что ФИО3 будучи наследником шестой очереди по закону, в установленный законом срок она приняла наследство после смерти двоюродных племянниц ФИО14 и ФИО13, совершив действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. **Поскольку свидетельства о праве на наследство по закону были выданы нотариусом в соответствии с действующим законодательством, то спорные квартиры выморочным имуществом признаны быть не могут.**"

Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 22.06.2023 по делу N 88-5539/2023

"Разрешая спор и удовлетворяя заявленные иски в пределах размера наследственного имущества заемщика/должника ФИО3 (денежных средств на вкладах кредитных организаций), суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 1157, 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", оценив в совокупности представленные сторонами доказательства по правилам статей 12, 56, 61, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что **на момент рассмотрения дела в суде истек срок принятия наследства, пришел к выводу о том, что имущество, оставшееся после смерти ФИО3 является выморочным, а ответственность по его долгам в силу положений вышеперечисленных правовых норм и разъяснений по их применению несет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в лице территориального управления в Ставропольском крае.**"

Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2023 N 88-6519/2023 по делу N 2-2964/2022

"Разрешая спор и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 1117, 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", оценив в совокупности представленные сторонами доказательства по правилам статей 12, 56, 61, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что на момент рассмотрения дела в суде наследственное дело к имуществу умершего ДД.ММ.ГГГГ ФИО5, нотариусами не открывалось, доказательств свидетельствующих о совершении П., необходимых действий для принятия наследства суде не представлено, пришел к выводу о том, что имущество, оставшееся после смерти ФИО5, является выморочным, а ответственность по его долгам в силу положений вышеперечисленных правовых норм и разъяснений по их применению несет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в лице территориального управления в Ставропольском крае."

Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 15.06.2023 по делу N 88-4465/2023

"Разрешая настоящий спор по правилам производства в суде первой инстанции и частично удовлетворяя иск, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 309, 310, 408, 819, 820, 1110 - 1114, 1141 - 1142, 1151 - 1153, 1157, 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив обстоятельства заключения кредитного договора, объем неисполненных заемщиком обязательств по кредитному договору, принимая во внимание, что наследников к имуществу умершего заемщика, принявших наследство, не имеется, пришел к выводу о том, что принадлежащее наследодателю имущество является выморочным и перешло в собственность сельского поселения и городского округа Воронеж, в связи с чем последние несут солидарную ответственность по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества, при этом освободив от ответственности по долгам наследодателя ТУ ФАУГИ в Воронежской области."

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.05.2023 N Ф05-9287/2023 по делу N А40-198943/2022

"Так, оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также руководствуясь положениями статей 1112, 1113, 1151, 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", суды пришли к выводу, что квартира, расположенная по адресу: г. Москва, пр. Юрловский, дом 7А, кв. 86 является выморочным имуществом, в связи с чем без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации собственником указанного помещения в заявленный период времени являлся город Москва."

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 N 13АП-13698/2023 по делу N А42-508/2023*

"Повторно рассматривая данный спор, суд апелляционной инстанции руководствуясь положениями статей 12, 50, 123.22, 210, 215, 290, 309, 329, 330, 1151, 1152, 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), статьями 36, 39, 46, 153, 154, 155, 158, 161, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), статьями 6, 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354, разъяснениями, изложенными в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации", и пришел к выводу о том, что спорное жилое помещение, являясь выморочным имуществом, в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 1151, пунктом 4 статьи 1152 ГК РФ в порядке наследования по закону перешло в собственность комитета со дня открытия наследства, то есть с даты смерти собственника помещения независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации, и с этого момента у ответчика, как у собственника спорного жилого помещения, в силу прямого указания закона возникла обязанность по внесению истцу платы за жилищно-коммунальные услуги."

* *Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.10.2023 N Ф07-12093/2023 данное постановление оставлено без изменения.*

Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20.04.2023 N 88-8733/2023

"Разрешая спор, руководствуясь положениями статей 418, 810, 811, 819, 1151, 1152, 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", приняв во внимание, что с момента смерти наследодателя никто не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства и не имеется сведений о фактическом принятии наследства наследниками, суд первой инстанции пришел к выводу, с которым согласился суд апелляционной инстанции о том, что наследственное имущество является выморочным, поэтому данное имущество в виде земельного участка и жилого дома в силу закона переходит в собственность муниципального образования, в виде автомобиля и денежных средств на банковском счете в собственность Российской Федерации в лице МТУ Росимущества, в связи с чем взыскал с Килемарской городской администрации Килемарского муниципального района Республики Марий Эл и Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области задолженность по кредитному договору пропорционально стоимости перешедшего к ним имущества."

Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.04.2023 N 88-5528/2023 по делу N 2-664/2022

"Разрешая спор, руководствуясь положениями статей 1112, 1113, 1141, 1142, 1151, 1152, 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пунктах 50, 60 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", установив, что наследники первой очереди К.Т. и К.М. отказались от принятия наследства после смерти К.С.Д., от других наследников заявлений о принятии наследства не поступило, суд пришел к выводу, что оставшееся после смерти К.С.Д. наследство является выморочным, отказав в удовлетворении требований об установлении факта принятия наследства К.Т. и К.М."

Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 05.04.2023 по делу N 88-10260/2023

"Как наследник выморочного имущества Российская Федерация наделяется гражданским законодательством особым статусом, отличающимся от положения других наследников по закону, поскольку государству для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется (абз. 2 п. 1 ст. 1152 ГК РФ); на него не распространяются правила о сроке принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ); а также нормы, предусматривающие принятие наследство по истечении установленного срока (п. 1, 3 ст. 1155 ГК РФ);

при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается (абз. 2 п. 1 ст. 1157 ГК РФ)."

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.03.2023 N Ф08-2000/2023 по делу N А63-19075/2021

"В рассматриваемом споре судами принята во внимание выписка из ЕГРН, подтверждающая регистрацию спорной квартиры в качестве бесхозяйного имущества, а не регистрацию права муниципальной собственности. Доказательства регистрации такого права в материалах дела отсутствуют, что само по себе не создает правовой неопределенности в принадлежности спорной квартиры с учетом примененных судами положений статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации."

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2023 N 13АП-1150/2023 по делу N А56-63158/2022

"По смыслу правил, предусмотренных статьей 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если у акционера отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования, либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, в этом случае имущество умершего акционера считается выморочным. Наследником такого имущества становится государство, при этом права на жилые помещения, земельные участки и расположенные на них здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества переходят городскому или сельскому поселению, муниципальному району либо городскому округу. Иное выморочное имущество, в том числе акции, переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации."

Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22.03.2023 N 88-5898/2023

"Разрешая спор и частично удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 309, 310, 323, 408, 418, 811, 819, 1110, 1112, 1151, 1152, 1154, 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", исходил из того, что наследственное дело к имуществу Ф. не заводилось, доказательств фактического принятия наследства не представлено, предусмотренный статьей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации срок для принятия наследства истек, пришел к выводу, что имущество, оставшееся после смерти Ф. в виде денежных средств на банковских счетах, является выморочным, следовательно, в силу закона переходит в собственность

Российской Федерации, которая в соответствии со статьей 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации в лице МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях отвечает по долгам наследодателя, пределы такой ответственности ограничены стоимостью наследственного имущества."

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2023 N 5-КГ23-12-К2

"Установив, что с момента открытия наследства прошло более двух лет, с заявлением о принятии наследства к нотариусу в установленный законом срок никто из наследников не обратился, руководствуясь положениями статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о том, что спорная квартира является выморочным имуществом и подлежит передаче в собственность городу Москве в порядке наследования по закону."

Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 09.03.2023 по делу N 88-5083/2023

"Разрешая заявленные требования, руководствуясь положениями норм права, регулирующих спорные правоотношения, в том числе ст. ст. 418, 810, 811, 819, 1112, 1113, 1114, 1151, 1152, 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что оставшееся после смерти ФИО2 имущество (денежные средства находящиеся на счете в ПАО "Сбербанк России"), является выморочным и в силу закона переходит в собственность Российской Федерации, от имени которой выступает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) в лице его территориального органа - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Башкортостан, независимо от того, что свидетельство о праве на наследство не получено."

Апелляционное **определение** Московского городского суда от 02.02.2023 по делу N 33-3892/2023

"Оценив представленные доказательства в их совокупности, установив юридически значимые для дела обстоятельства, суд первой инстанции, руководствуясь ст. ст. 1151, 1156, 1175 ГК РФ, ст. 5 "Основ законодательства Российской Федерации о нотариате", утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1, Положением о Департаменте городского имущества города Москвы, утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 20.02.2013 года N 99-ПП, учитывая, что к имуществу умершей имеются наследники, которые от причитающегося им имущества не отказывались, в установленный законом срок обратились с соответствующими заявлениями, иного материалы дела не содержат, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, поскольку оснований для удовлетворения исковых требований

и признании квартиры выморочным имуществом не имеется. Судом первой инстанции указано, что само по себе то обстоятельство, что наследники до настоящего времени не оформили право собственности на наследственное имущество не может повлечь удовлетворение иска."

Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 01.02.2023 по делу N 88-4919/2023

"Таким образом, закон исключает принятие наследства в отношении выморочного имущества, поскольку его переход к субъектам, определенным в ст. 1151 ГК РФ обусловлен не их волеизъявлением, а прямым указанием закона, в силу чего отказ этих субъектов от принятия выморочного имущества в качестве наследства не допускается."