

Обзор судебной практики по привлечению органов местного самоуправления к административной ответственности

Подборка судебных решений по применению ст.77 «Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления» федерального закона 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

[Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.12.2023 N Ф04-5895/2023 по делу N А70-4598/2023](#)

Требование: О признании недействительными предостережения и письма уполномоченного органа по надзору в сфере природопользования.

Обстоятельства: Администрация города Сургута обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением к Северо-Уральскому межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования об оспаривании предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований

Основанием для объявления предостережения послужил выявленный в ходе государственного экологического контроля факт нахождения на участке в границах муниципального образования несанкционированной свалки.

Администрации предложено в 60-дневный срок с даты получения предостережения представить в Управление уведомление о его исполнении.

Полагая, что предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований является не законным, и что при реализации вопросов местного значения орган местного самоуправления не может выступать в качестве контролируемого лица при проведении Управлением государственного контроля (надзора), Администрация обратилась в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Решение: Производство по делу в части оспаривания письма прекращено. В удовлетворении остальной части требования отказано, поскольку органы местного самоуправления являются контролируемыми лицами в случае владения и (или) пользования земельными участками, предостережение вынесено компетентным органом в пределах его полномочий.

Определение Верховного Суда РФ от 08.02.2024 N 304-ЭС23-29063 по делу N A70-4598/2023

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительными предостережения и письма уполномоченного органа по надзору в сфере природопользования.

Обжалуемый результат спора: Производство по делу в части оспаривания письма прекращено. В удовлетворении остальной части требования отказано, поскольку органы местного самоуправления являются контролируемыми лицами в случае владения и (или) пользования земельными участками, предостережение вынесено компетентным органом в пределах его полномочий.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано.

Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05.06.2024 N 88А-11424/2024 (УИД 54RS0030-01-2023-005611-32)

Требования: О признании решения незаконным, возложении обязанности.

Обстоятельства: прокурор Новосибирского района Новосибирской области обратился в Новосибирский районный суд Новосибирской области с административным иском к Совету депутатов Барышевского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области, в котором просил признать незаконным решение двадцать третьей внеочередной сессии Совета депутатов шестого созыва от 13 июля 2023 года N 2 "О результатах рассмотрения информации по результатам проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, осуществленной отделом по профилактике коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области в отношении главы Барышевского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области А. за 2018-2022 гг.", обязать административного ответчика отменить указанное решение и повторно рассмотреть информацию, направленную Губернатором Новосибирской области 13 июня 2023 года N 1172Т/1 ДСП, в порядке, предусмотренном частями 4.4, 4.5 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", частями 7.2 - 7.3 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", статьи 8.1 Закона Новосибирской области от 10 ноября 2017 года N 216-03, решить вопрос о наличии либо отсутствии оснований для применения меры ответственности в отношении главы Барышевского сельсовета А.

Решением Новосибирского районного суда Новосибирской области от 2 октября 2023 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Новосибирского областного суда от 13 февраля 2024 года, административное исковое заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Совет депутатов Барышевского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области ставит вопрос об отмене постановленных судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам административного дела, настаивая на том, что признавая своим решением информацию о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера А. и его супруги исчерпывающей, полной и достоверной в связи с отсутствием достаточных фактов несоблюдения выборным должностным лицом местного самоуправления ограничений, запретов и неисполнения установленных обязанностей, административный ответчик действовал в рамках своих полномочий и антикоррупционную проверку не проводил.

У совета депутатов отсутствуют полномочия на проведение антикоррупционной проверки и при рассмотрении поступившей от губернатора субъекта РФ информации о выявленных несущественных искажениях сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера главы поселения и его супруги представительный орган местного самоуправления не наделен полномочиями по признанию такой информации исчерпывающей, полной и достоверной.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение.

[Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05.06.2024 N 88А-11465/2024 по делу N 2а-360/2023](#)

Требования прокурора: О признании незаконным решения совета муниципального района; о прекращении досрочно полномочий главы муниципального района.

Обстоятельства: Прокурор Нерчинского района Забайкальского края в интересах муниципального образования - муниципальный район "Нерчинский район" Забайкальского края и неопределенного круга лиц обратился в суд с административным иском к Главе муниципального района "Нерчинский район" Забайкальского края С., Совету муниципального района "Нерчинский район" Забайкальского края о признании незаконным решения Совета муниципального района "Нерчинский район" от 28 апреля 2023 года об отклонении представления прокуратуры Нерчинского района Забайкальского края от 16.01.2023 об удалении

в отставку главы муниципального района "Нерчинский район" С.; прекращении досрочно полномочий главы муниципального района "Нерчинский район" Забайкальского края С. в связи с неисполнением обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" с момента вступления в законную силу решения суда, ссылаясь на предоставление главой муниципального района "Нерчинский район" С. заведомо неполных и недостоверных сведений о своих доходах, об имуществе, поскольку последним не отражен доход, полученный от Администрации Губернатора Забайкальского края.

Решением Нерчинского районного суда Забайкальского края от 29 июня 2023 года, заявленные требования оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 12 октября 2023 года, решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении административных исковых требований о досрочном прекращении полномочий главы муниципального района "Нерчинский район" Забайкальского края С. отменено, в указанной части принято новое решение, которым прекращены досрочно полномочия главы муниципального района "Нерчинский район" Забайкальского края С., в связи с утратой доверия на основании пункта 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции". В остальной части решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе С. ставит вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 12 октября 2023 года в части удовлетворения требования о досрочном прекращении его полномочий в качестве главы муниципального района "Нерчинский район" Забайкальского края с оставлением в силе решения суда первой инстанции, со ссылкой на нарушения норм материального права, несоответствии выводов суда обстоятельствам дела. Выводы суда апелляционной инстанции о предоставлении С. в декларации заведомо недостоверных и неполных сведений о доходе, полученном в 2021 году полагает необоснованными, поскольку С. не знал о выплате данной премии ни в момент выплаты, ни в момент предоставления декларации о доходах, о наличии неточностей ответчик узнал только 17.01.2023 из сообщения Совета Муниципального района "Нерчинский район" о поступлении представления прокуратуры Нерчинского района о выявленных нарушениях, в связи с чем незамедлительно представил уточненные сведения; не указание ответчиком в графе "дополнительный доход" премии Администрации Губернатора Забайкальского края не носило заведомый характер, не имело своей целью скрыть какой-либо доход, а явилось следствием невозможности в силу объективных причин предоставить более полные сведения.

Предоставление заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах свидетельствует о несоблюдении

выборным должностным лицом местного самоуправления ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных законом, и является безусловным основанием для досрочного прекращения полномочий главы муниципального района в связи с утратой доверия.

Решение: апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 12 октября 2023 года в обжалованной части оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2024 N 88а-4081/2024 по делу N 2а-130/2023

Требования: О признании незаконным бездействия в сфере противодействия коррупции.

Обстоятельства: Прокурор Волчихинского района Алтайского края обратился в суд с административным иском о признании незаконным бездействие Волчихинского районного Совета народных депутатов Алтайского края, выразившееся в непринятии мер к надлежащему рассмотрению представления прокурора Волчихинского района от 10 марта 2023 г. и устранению нарушений федерального законодательства, реализации мер ответственности в связи с несоблюдением ограничений, запретов, обязанностей, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ, главой Волчихинского района Т., возложении обязанностей на Волчихинский районный Совет народных депутатов Алтайского края рассмотреть в установленном порядке представление прокурора Волчихинского района от 10 марта 2023 г. и принять меры по устранению нарушений федерального законодательства в связи с несоблюдением ограничений, запретов, обязанностей, установленных федеральным законодательством главой Волчихинского района Т., досрочно прекратить полномочия главы Волчихинского района Алтайского края Т. в связи с утратой доверия ввиду несоблюдения ограничений, запретов, обязанностей, установленных Федеральным законом N 131-ФЗ, Федеральным законом N 273-ФЗ, указывая, что вступив в должность главы района, Т. продолжил осуществление деятельности в качестве руководителя потребительского кооператива, а также представлены недостоверные и неполные сведения о доходах и об имуществе в отношении себя и своей супруги.

Неисполнение ответчиком требований законодательства о противодействии коррупции нарушает интересы муниципального образования, неопределенного круга лиц, дискредитирует органы местного самоуправления перед гражданами и организациями, препятствует эффективной реализации органами местного самоуправления своих обязанностей, что является недопустимым и прямо противоречит принципу законности.

Решение: Удовлетворено в части.