

**Опека и попечительство: вопросы имущественных и жилищных прав
несовершеннолетних, выплаты по жилищным сертификатам (детей-сирот, детей,
оставшихся без попечения родителей)**

Подборка судебных решений за 2023 год	
<p><u>Определение</u> Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09.10.2023 N 88-20212/2023</p>	<p>"Из содержания приведенных правовых норм следует, что обязательным условием для предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, либо лицам из их числа является отсутствие у таких лиц жилых помещений на праве собственности либо на условиях социального найма, либо их обеспеченность жилым помещением менее учетной нормы."</p>
<p><u>Определение</u> Первого кассационного суда общей юрисдикции от 04.10.2023 N 88-22881/2023 по делу N 2-244/2023</p>	<p>"Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, руководствуясь положениями статьи 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, статей 1, 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", статьи 5 Закона Саратовской области от 2 августа 2012 г. N 123-ЗСО "Об обеспечении дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Саратовской области", суд исходил из того, что истец на учете нуждающихся в предоставлении жилого помещения не состоит, в компетентный орган по вопросу включения ее в список нуждающихся в предоставлении жилого помещения из специализированного государственного жилищного фонда области как гражданина, ранее относившегося к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обратилась в 2022 году в возрасте 41 года (спустя 18 лет после достижения ею 23 летнего возраста). Доказательств уважительности причин пропуска срока подачи заявления о постановке на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по достижении 23-летнего возраста истцом не представлено, в материалах дела не содержится, не добыто таких доказательств и в ходе рассмотрения настоящего дела."</p>
<p><u>Определение</u> Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.09.2023 N 88-8033/2023</p>	<p>"Соглашаясь с выводами суда первой инстанции и отклоняя доводы АО "Сахалин-Инжиниринг" обоснованно указала на то, что на момент предоставления администрацией г. Южно-Сахалинска П. жилого помещения - квартиры N 7 в доме N 19 корпус 2 по ул. 3-я Институтская в пл/р Ново-Александровск г. Южно-Сахалинска, многоквартирный дом и квартира N 7, расположенная в этом доме, имели строительные недостатки, отраженные в заключении экспертизы проведенной ООО "Фама Про", которые проявились в процессе эксплуатации жилых помещений и указывают, что многоквартирный дом и квартира N 7, в которой</p>

	<p>проживает истец, не отвечали требованиям, предъявляемым санитарным и техническим нормам, не были пригодны для проживания. При этом принцип однократного предоставления жилого помещения в данном случае не нарушается, поскольку жилым помещением, отвечающим установленным санитарным и техническим нормам и правилам, П. не был обеспечен.</p> <p>Доводы заявителя о том, что многоквартирный жилой дом N 19 корпус 2 по ул. 3-я Институтская в пл/р Ново-Александровск г. Южно-Сахалинска не признан в установленном порядке непригодными для проживания, подлежащим сносу или реконструкции, являются несостоятельными, основаны на неверном толковании норм материального права, поскольку судом установлен факт предоставления органом местного самоуправления П., в нарушение положений ст. ст. 15, 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", жилого помещения в состоянии не отвечающем требованиям действующего законодательства."</p>
<p>Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2023 по делу N 88-28400/2023</p>	<p>"Учитывая, что действующее законодательство возлагает на орган местного самоуправления обязанность по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения, незамедлительно после возникновения соответствующего права, доводы ответчика о том, что предоставление истцу жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения зависит от фактического перечисления денежных средств Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым судом апелляционной инстанции также признаны необоснованными, поскольку обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не может быть поставлено в зависимость как от наличия финансирования на день возникновения права у названной категории лиц, так и от даты фактического перечисления Министерством денежных средств, выделяемых на данные цели."</p>
<p>Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25.07.2023 по делу N 88-26361/2023, 2-6025/2022</p>	<p>"Федеральное и региональное законодательство, регулирующие правоотношения по социальному обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не содержит в качестве условия наступления обязанности по предоставлению жилого помещения специализированного фонда наличие денежных средств.</p> <p>Установленный законом субъекта Российской Федерации порядок предоставления специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений определяет процедуру формирования соответствующего списка с целью определения требуемых объемов ежегодного финансирования (объем субвенций), выделяемого на цели обеспечения жильем указанной категории лиц."</p>

<p>Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 01.06.2023 N 88-4972/2023 по делу N 2-383/2022</p>	<p>"Разрешая спор и частично удовлетворяя исковые требования прокурора г. Южно-Сахалинска в интересах П. о предоставлении ей по договору социального найма иного благоустроенного жилого помещения, суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение судебной экспертизы, по правилам ст. 67 ГПК РФ, руководствуясь положениями ст. ст. 15, 60, 62, 109.1, ЖК РФ, Федерального закона от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", исходил из того, что предоставленное истцу как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, спорное жилое помещение имеет существенные недостатки, не отвечает обязательным санитарным и техническим требованиям, несет угрозу жизни и здоровью граждан."</p>
<p>Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 31.05.2023 N 88-14306/2023</p>	<p>"Таким образом, вопреки доводам кассационной жалобы, обоснованно отвергнутыми нижестоящими судами, смена О.В. постоянного места жительства и переезд из Пермского края на постоянное место жительства в Нижегородскую область, в условиях нереализации истцом данного права до достижения 18-летнего возраста не по ее вине, не может являться основанием для лишения ее права на предоставление ей жилого помещения как лицу, оставшемуся без попечения родителей по новому месту жительства, поскольку исполнение принятых на себя государством расходных обязательств по оказанию в том числе лицам, оставшимся без попечения родителей, мер социальной поддержки в виде предоставления жилого помещения не может быть поставлено в зависимость от реализации гражданином его права на выбор места жительства в пределах территории Российской Федерации.</p> <p>При таких обстоятельствах выводы нижестоящих судов об отсутствии у ответчиков правовых оснований для отказа О.В. во включении ее в соответствующий список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для обеспечения жилым помещением по договору специализированного найма по новому месту жительства, являющегося в свою очередь основанием для исключения ее из аналогичного списка по прежнему месту жительства, и следовательно о незаконности принятого по заявлению истца распоряжения, понуждению к восстановлению прав истца, являются основанными на законе."</p>
<p>Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2023 N 88-9982/2023, 2-120/2022</p>	<p>"Исходя из приведенных норм права следует, что правом на обеспечение благоустроенным жилым помещением по договору найма специализированного жилого помещения обладают граждане Российской Федерации, относящиеся к категории лиц: дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в понятиях, предусмотренных Федеральным законом 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" и вставшие на учет в качестве</p>

	<p>нуждающихся в жилом помещении в возрасте до 23-х лет.</p> <p>Жилищное законодательство Российской Федерации в части, касающейся предоставления жилых помещений по договору социального найма (как в порядке очередности, так и во внеочередном порядке), также базируется на заявительном характере учета лиц, нуждающихся в обеспечении жильем. Факт такого учета означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, иным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации оснований для признания гражданина нуждающимся в жилом помещении и, как следствие, последующую реализацию права на предоставление жилого помещения по договору социального найма.</p> <p>Следовательно, до достижения возраста 23 лет дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа в целях реализации своего права на обеспечение вне очереди жилым помещением должны были встать на учет нуждающихся в получении жилых помещений. По достижении возраста 23 лет указанные граждане, не состоявшие до указанного возраста на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жилым помещением, уже не могут рассматриваться в качестве лиц, имеющих право на предусмотренные Федеральным законом от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ меры социальной поддержки, так как они утрачивают одно из установленных законодателем условий получения такой социальной поддержки."</p>
<p>Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 28.03.2023 N 88-3401/2023</p>	<p>"Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя частично искивые требования К., суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, 20 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", Обзором практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 ноября 2013 г., исходил из того, что смена постоянного места жительства, а именно переезд из Кабардино-Балкарской Республики на постоянное место жительства в Ставропольский край не может являться основанием для лишения истца права на предоставление жилого помещения как лицу, оставшемуся без попечения родителей, поскольку исполнение принятых на себя государством расходных обязательств по оказанию, в том числе, лицам, оставшимся без попечения родителей, мер социальной поддержки в виде предоставления жилого помещения не может быть поставлено в зависимость от реализации гражданином его права на выбор места жительства в пределах территории Российской Федерации."</p>

	Федерации."
Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 01.02.2023 N 88-4440/2023	"Руководствуясь положениями ст. 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. ст. 1, 8 Федерального закона от 21.12.1996 N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", учитывая то, что истец относился к категории лиц, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, жилым помещением не обеспечен до настоящего времени не по своей вине, а в силу сложившихся тяжелых жизненных обстоятельств, в том числе, в связи с нахождением длительный период в местах лишения свободы, учитывая то, что ФИО1 не был включен в список фактически по вине органов опеки, органы опеки и попечительства не представили в материалы дела доказательства осуществления контроля за возможностью проживания истца по месту регистрации, мер по обследованию жилья, разъяснению заявителю его жилищных прав как лицу из числа детей-сирот принято не было, суд первой инстанции пришел к выводу, что исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению."
Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25.01.2023 N 88-4357/2023	"Оценив установленные по делу обстоятельства, руководствуясь положениями ст. 109.1 ЖК РФ, ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 г. N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", ст. 21.1 Закона Воронежской области от 20.11.2007 г. N 131-03 "О специализированном жилищном фонде Воронежской области", исходя из того, что С. относится к числу лиц, ранее относившихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигших возраста 23 лет, внесена в список детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, но по достижению 18-летнего возраста не была обеспечена жильем, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для обеспечения ее жилым помещением по договору найма специализированного жилого помещения, возложив на ответчиков соответствующие их компетенции обязанности."
Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 19.01.2023 N 88-4747/2023 по делу N 2-1628/2022	"Поскольку Н. является лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достиг возраста 18 лет, у него возникло право на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда, исковые требования прокурора в его интересах удовлетворены обоснованно. При этом гарантированное законом право Н. как лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение мер социальной поддержки в виде обеспечения жилым помещением не может быть поставлено в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц названной категории,

	имеющих право на получение жилья по договорам найма специализированных жилых помещений и включенных в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа."
<u>Определение</u> Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12.01.2023 по делу N 88-297/2023, 2-515/2022	"При этом отсутствие надлежащего финансирования на цели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не может служить основанием для отказа в обеспечении указанной категории граждан жильем по договору найма специализированного жилого помещения."