

Обзор судебной практики за 2023 год

<p><u>Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2023 N 72-КАД23-3-К8 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Категория: Споры с органами государственной власти.</p> <p>Требования: О признании незаконным решения об отказе в рассмотрении жалобы.</p> <p>Обстоятельства: Истец указывает на то, что по результатам проведенной плановой проверки в отношении образовательного учреждения было выдано предписание об устранении выявленных нарушений санитарных правил.</p> <p>Решение: В удовлетворении требования отказано, так как жалоба, направленная в порядке досудебного обжалования на бумажном носителе, на предписание была подана с нарушением установленного порядка без использования единого портала государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг.</p>
<p><u>Постановление Верховного Суда РФ от 02.05.2023 N 16-АД23-3-К4 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Категория спора: Привлечение к административной ответственности.</p> <p>Требования уполномоченного органа: О привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 13.26 Закона Волгоградской области "Кодекс Волгоградской области об административной ответственности" за предоставление государственной (муниципальной) услуги с нарушением установленных сроков.</p> <p>Решение: Производство по делу прекращено в связи с малозначительностью совершенного лицом административного правонарушения.</p>
<p><u>Постановление Верховного Суда РФ от 03.04.2023 N 9-АД23-4-К1 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Требование: О привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ, за нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг.</p> <p>Решение: Требование удовлетворено, поскольку состав правонарушения доказан, процедура и сроки привлечения к административной ответственности не нарушены, наказание назначено в установленных пределах.</p>
<p><u>Определение Верховного Суда РФ от 02.10.2023 N 305-ЭС23-17991 по делу N А41-58158/2022 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконным бездействия государственной жилищной инспекции.</p> <p>Обжалуемый результат спора: Требование удовлетворено, поскольку оставление заявления без рассмотрения по основанию подачи его не посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг, а иным способом законом не предусмотрено.</p> <p>Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ</p>

	отказано.
<u>Определение Верховного Суда РФ от 21.09.2023 N 307-ЭС23-16797 по делу N А56-32036/2022 {КонсультантПлюс}</u>	<p>Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, о запрете на совершение действий по регистрации, о временном ограничении на выезд из РФ.</p> <p>Обжалуемый результат спора: В удовлетворении требования отказано, поскольку постановление о возбуждении исполнительного производства вынесено в форме электронного документа, направлено должнику в личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг.</p> <p>Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано.</p>
<u>Определение Верховного Суда РФ от 27.07.2023 N 301-ЭС23-15041 по делу N А38-3378/2022 {КонсультантПлюс}</u>	<p>Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора.</p> <p>Обжалуемый результат спора: В удовлетворении требования отказано, поскольку установлено, что постановление о возбуждении исполнительного производства было направлено должнику в его личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, что должник прочел постановление и что с этой даты исчисляется срок на добровольное исполнение требований исполнительного документа, который должник нарушил.</p> <p>Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано.</p>
<u>Постановление Верховного Суда РФ от 12.05.2023 N 5-АД23-27-К2 {КонсультантПлюс}</u>	<p>Категория спора: Привлечение к административной ответственности.</p> <p>Требования уполномоченного органа: О привлечении к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ за незаконное привлечение к трудовой деятельности, выполнению работ, оказанию услуг государственного (муниципального) служащего.</p> <p>Решение: Требования удовлетворены, поскольку общество в установленный срок не направило в воинскую часть уведомление о заключении трудового договора с лицом, проходившим военную службу в указанной войсковой части в должности заместителя начальника штаба по службе войск и безопасности военной службы штаба, что образует состав вменяемого обществу правонарушения и подтверждается надлежащими доказательствами.</p>
<u>Постановление Верховного Суда РФ от 04.05.2023 N 7-АД23-2-К2 {КонсультантПлюс}</u>	<p>Категория спора: Привлечение к административной ответственности.</p> <p>Требования уполномоченного органа: О привлечении к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ за незаконное привлечение к трудовой деятельности, выполнению работ, оказанию услуг государственного (муниципального) служащего.</p> <p>Решение: Требование удовлетворено, поскольку в нарушение положений действующего</p>

	<p>законодательства общество уведомление о привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора лица, замещавшего ранее должность, включенную в Перечень должностей, утвержденный Приказом МВД России от 16.12.2016 N 848, не направило в установленный срок представителю нанимателя такого лица по последнему месту его службы; порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.</p>
<p><u>Определение Верховного Суда РФ от 04.05.2023 N 304-ЭС23-5562 по делу N А03-10764/2022 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконными действий судебного пристава по вынесению постановления о возбуждении исполнительного производства.</p> <p>Обжалуемый результат спора: В удовлетворении требования отказано, поскольку взыскателем в Федеральную службу судебных приставов направлен исполнительный лист, указание в постановлении неверного номера СНИЛС должника и, как следствие, невозможность получения им постановления через личный кабинет Единого портала государственных и муниципальных услуг не влияют на законность действий судебного пристава.</p> <p>Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано.</p>
<p><u>Определение Верховного Суда РФ от 28.04.2023 N 307-ЭС23-4917 по делу N А56-38140/2022 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об обязанности учреждения демонтировать установленное на фасаде дома оборудование (блоки кондиционирования, систему видеонаблюдения), отремонтировать фасад.</p> <p>Обжалуемый результат спора: В удовлетворении требования отказано, поскольку учреждение осуществляет в помещениях социально значимый вид деятельности - предоставление государственных и муниципальных услуг, к ним предъявляются особые нормативные требования; размещение блоков на фасаде было согласовано правлением ЖСК.</p> <p>Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано.</p>
<p><u>Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.10.2023 N 305-ЭС23-10263 по делу N А40-63202/2022 {КонсультантПлюс}</u></p>	<p>Категория спора: Возмездное оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>Требования заказчика: О взыскании неустойки по договору на оказание услуг по комплексной и послестроительной уборке служебных помещений.</p> <p>Обстоятельства: Заказчик ссылается на то, что исполнителем допущены нарушения условий технического задания.</p> <p>Решение: Дело направлено на новое рассмотрение, так как установлено, что приведенная судом правовая квалификация обстоятельств не соответствует предмету и основанию данного спора.</p>
<p><u>Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от</u></p>	<p>Категория спора: Возмездное оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>Требования исполнителя: О взыскании задолженности за оказанные услуги по обращению с твердыми</p>

[04.07.2023 N 308-ЭС23-5243 по делу N А63-17426/2020 {КонсультантПлюс}](#)

коммунальными отходами.

Обстоятельства: Региональный оператор ссылается на неисполнение потребителем претензии об оплате оказанных в спорном периоде услуг.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение, так как судом не исследованы обстоятельства, касающиеся исполнения условий государственных контрактов на вывоз с территории потребителя медицинских отходов