


**Позиции судов по спорным вопросам:
Субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания**

Неосновательное обогащение при получении субсидии

- С учреждения взыскивают неосновательное обогащение в части субсидии, которая соответствует сумме завышения стоимости работ, выполненных в рамках муниципального задания, даже если они полностью приняты заказчиком без замечаний

Судебная практика

 **Постановление** Арбитражного суда Поволжского округа от 01.10.2021 N Ф06-8934/2021 по делу N А12-26165/2020

"...Комитет... администрации городского округа... обратился в Арбитражный суд... с иском заявлением к муниципальному бюджетному учреждению... о взыскании... руб. ...неосновательного обогащения.

...судом, по мнению [МБУ - ред.]... не учтено, что... муниципальное задание выполнено надлежащим образом, результат работ принят Комитетом без замечаний, завышение стоимости выполненных работ не доказано, акт проверки контрольного органа не является надлежащим доказательством.

...Контрольно-счетной палатой... проведено контрольное мероприятие - проверка финансово-хозяйственной деятельности Учреждения...

...По результатам проверки использования Учреждением бюджетных средств... выявлено общее завышение стоимости выполненных... работ на... сумму...

...Установив... ненадлежащее исполнение Учреждением предусмотренных соглашениями и бюджетным законодательством обязательств, суд... пришел к... выводу о завышении Учреждением стоимости выполненных работ и наличии на стороне Учреждения неосновательного обогащения в размере..."