

Позиции судов по спорным вопросам: Выплаты при увольнении госслужащего	
Применимые нормы: ч. 5 ст. 35 , ч. 5 ст. 36 , ч. 3.1 ст. 37 Закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ	
Выплаты при увольнении госслужащего по собственному желанию	Компенсационная выплата в связи с увольнением работника с государственной гражданской службы по собственной инициативе, установленная законом субъекта РФ, независимо от размера не облагается взносами на страхование от несчастных случаев на производстве  Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2019 N 18АП-10053/2019 по делу N А76-43835/2018 "...Основанием для вынесения оспариваемого решения послужили выводы Фонда [ФСС РФ - ред.] о том, что страхователь не включил в объект обложения страховыми взносами [от несчастных случаев на производстве - ред.] компенсационную выплату, связанную с увольнением служащего... с федеральной государственной гражданской службы по собственной инициативе... ...Спорная выплата установлена пунктом... Закона [субъекта РФ - ред.]... ...суд апелляционной инстанции считает, что спорную выплату... нельзя отнести к выходным пособиям, предусмотренным статьей 178 Трудового кодекса. Кроме того, компенсация в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка, сама по себе не является выплатой, начисленной работнику в связи с выполнением им трудовых обязанностей, и не может квалифицироваться как объект обложения соответствующими страховыми взносами. Таким образом, суд первой инстанции пришел к верному выводу, что включение в объект обложения страховыми взносами компенсационных выплат, связанных с увольнением работников с государственной гражданской службы, а также начисление пени и штрафа является незаконным..."
Выплаты при сокращении госслужащего	Компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания в связи с увольнением госслужащего не облагается страховыми взносами <i>Приведенная ниже судебная практика основана на утратившем силу Законе от 24.07.2009 N 212-ФЗ, однако</i>

позиция актуальна для споров по [гл. 34](#) НК РФ

 [Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.06.2019 N Ф04-2887/2019 по делу N А27-28297/2018

"...По мнению Фонда, компенсационные выплаты при увольнении государственных гражданских служащих, начисляемые в соответствии с [частью 3.1 статьи 37](#) Закона N 79-ФЗ, не подлежат обложению страховыми взносами только в части, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка; при этом суммы компенсации, превышающие трехкратный размер среднего месячного заработка, подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Суды... пришли к выводам, что в силу прямого указания в [Законе](#) N 79-ФЗ на отсутствие выплаты выходного пособия государственному гражданскому служащему спорную компенсацию нельзя считать выходным пособием; следовательно, действующие... ограничения не облагаемой страховыми взносами суммы выплат в виде выходного пособия и среднего месячного заработка на период трудоустройства в части, превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка, к данной компенсации неприменимы, поскольку это отдельный вид компенсаций, установленный законодательством.

...суды верно указали, что единовременные выплаты в виде компенсации при увольнении в размере, предусмотренном законодательством, не облагаются взносами, что исключает начисление недоимки по страховым взносам на указанные суммы, а также пени и штрафа..."

Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:

 [Постановление](#) Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019 N 07АП-3010/2019 по делу N А27-29688/2018

 [Постановление](#) Третьего арбитражного апелляционного суда от 10.04.2019 по делу N А74-19973/2018

 [Постановление](#) Арбитражного суда Поволжского округа от 26.09.2018 N Ф06-37386/2018 по делу N А72-1264/2018

По вопросу обложения взносами на страхование от несчастных случаев на производстве компенсации в размере четырехмесячного денежного содержания в связи с увольнением госслужащего практика неоднозначна:

Позиция 1. Компенсация не облагается взносами в полном объеме

 [Постановление](#) Седьмого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2019 N 07АП-3007/2019 по делу N А27-29687/2018

	"...По мнению апеллянта, компенсационные выплаты при увольнении государственных гражданских служащих, начисляемые в соответствии с частью 3.1 статьи 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", не подлежат обложению страховыми взносами в части, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка, при этом суммы компенсации, превышающие трехкратный размер среднего месячного заработка, подлежат обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке. Суд апелляционной инстанции отклоняет данные доводы, поскольку в силу прямого указания в законе на отсутствие выплаты выходного пособия государственному гражданскому служащему выплаченную компенсацию нельзя считать выходным пособием, данные выплаты являются отдельным видом компенсации, установленной законодательством. Таким образом, единовременные денежные выплаты в виде компенсации при увольнении в размере, установленном законодательством, не подлежат обложению страховыми взносами [от несчастных случаев на производстве - ред.], что исключает начисление недоимки по страховым взносам на указанные суммы, а также пени и штрафа..." Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:  Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 10.04.2019 по делу N А74-19973/2018
	Позиция 2. Компенсация, превышающая трехкратный размер среднего месячного заработка, облагается взносами  Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.01.2018 N 18АП-13901/2017 по делу N А76-23906/2017 "...страхователь не включил в объект обложения страховыми взносами на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний компенсационную выплату, связанную с увольнением служащего... с федеральной государственной гражданской службы в связи с сокращением должности..." ...сумма компенсационной выплаты, превышает трехкратный размер среднего месячного заработка... оспариваемое [решение - ред.]... соответствует законодательству Российской Федерации о страховых взносах, не нарушает прав и законных интересов заявителя..."
Выплаты при увольнении госслужащего в связи с выходом	Единовременная выплата госслужащему в связи с выходом на пенсию, установленная нормативным правовым актом субъекта РФ, независимо от размера не облагается страховыми взносами

на пенсию	Приведенная ниже судебная практика основана на утратившем силу Законе от 24.07.2009 N 212-ФЗ, однако позиция актуальна для споров по гл. 34 НК РФ  Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2018 N 18АП-16139/2017 по делу N А47-9568/2017 "...В ходе проверки установлено занижение... базы по страховым взносам, что повлекло их доначисление... по выплатам работникам... единовременных пособий в связи с увольнением на пенсию по выслуге лет на основании... Закона [субъекта РФ - ред.]... ...можно сделать вывод, что выплата государственным служащим единовременного пособия производится из бюджета... [субъекта РФ - ред.] и не связана с выполнением государственным служащим своих трудовых обязанностей, не относится к вознаграждению за труд. Единовременная выплата в связи с увольнением не входит в заработную плату гражданского служащего, не является выплатой стимулирующего характера и носит характер государственной поддержки, выплачиваемой при строго определенных условиях, вследствие чего суммы единовременного пособия при увольнении на пенсию в связи с выслугой лет не могут являться объектом обложения страховыми взносами на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний..." Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:  Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2018 N 07АП-503/2018 по делу N А27-15913/2017
Компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении госслужащего	При расчете компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении госслужащего учитываются суммы материального стимулирования  Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2018 N 13АП-33805/2017 по делу N А26-7629/2017 "...УФК... пришло к выводу, что... при выплате компенсации за неиспользованный отпуск заявителем включались суммы материального стимулирования, в результате чего излишне начислены и выплачены денежные средства... гражданским служащим..." ...указанное материальное стимулирование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета сверх установленного фонда оплаты труда относится к иным дополнительным выплатам, предусмотренным частью

10 статьи 50 Закона N 79-ФЗ, входящим в состав денежного содержания федеральных государственных гражданских служащих.

Поскольку в соответствии с положениями **части 3 статьи 51** названного закона фонд оплаты труда гражданских служащих формируется в том числе за счет средств на иные выплаты, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, выплаченное материальное стимулирование гражданским служащим... правомерно учтено... при расчете... компенсаций при увольнении Г. за неиспользованный отпуск..."

Казначейство вправе проверять корректность расчета органом исполнительной власти компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении госслужащего



Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.01.2022 по делу N А74-3666/2021

"...в ходе камеральной проверки финансово-хозяйственной деятельности выявлено, что заявитель [Роспотребнадзор - ред.] недоначислил компенсацию за неиспользованный отпуск при увольнении государственного гражданского служащего..."

...Доводы апелляционной жалобы об отсутствии у казначейства полномочий на осуществление проверки соблюдения требований трудового законодательства... не принимаются судом апелляционной инстанции... предметом камеральной проверки казначейства являлась в том числе проверка принятия и исполнения бюджетных обязательств на основании гражданских и трудовых договоров и контрактов. Соответственно, не имеется оснований для выводов о том, что в отношении спорного нарушения казначейство вышло за пределы предмета камеральной проверки и предоставленных ему законом полномочий..."