

Подборка судебных решений за 2022 год по применению Закона о противодействии коррупции	
Статья 1 "Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе" Федерального закона "О противодействии коррупции"	<p>"Оставляя решение суда без изменения и отклоняя довод апелляционной жалобы ответчика о том, что в действиях Ш.Н.ВА., который не доложил руководству о нарушениях при проведении экзаменов 02.12.2019 и 09.12.2019, имеются признаки коррупции, в связи с чем дисциплинарное взыскание может быть применено не позднее трех лет со дня совершения проступка, судебная коллегия указала, что в данном случае суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о пропуске работодателем срока привлечения истца к дисциплинарной ответственности, поскольку действия Ш.Н.ВА., послужившие поводом к привлечению его к дисциплинарной ответственности, не могут быть квалифицированы как дисциплинарный проступок в смысле, предусмотренном подп. "а" п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"."</p> <p>Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 11.01.2022 по делу N 88-902/2022, 2-1948/2021 {КонсультантПлюс}</p>
Статья 10 "Конфликт интересов" Федерального закона "О противодействии коррупции"	<p>"Таким образом, оперуполномоченный отдела собственной безопасности УФСИН России по Калининградской области А. не предпринял мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обратившись к осужденному, содержащемуся в курируемом им исправительном учреждении, допустил конфликт интересов, чем нарушил требования статей 10, 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ, статьи 12 Федерального закона от 19 июля 2018 г. N 197-ФЗ "О службе в органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы" (далее - Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 197-ФЗ)."</p> <p>Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2022 N 88-6029/2022 по делу N 2-1443/2021 {КонсультантПлюс}</p> <p>"Так, обязанность работника по предотвращению и урегулированию конфликта интересов относится к числу антикоррупционных мер, что следует из части 1 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ и распространяется, в том числе, и на иные категории лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами. В свою очередь, частью 1 статьи 13.3 названного выше Федерального закона установлена обязанность организации разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. В соответствии с Уставом ответчик представляет собой государственное бюджетное учреждение здравоохранения, учредителем которого является Министерство здравоохранения Республики Башкортостан."</p> <p>Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24.03.2022 по делу N 88-6837/2022, 2-1344/2021 {КонсультантПлюс}</p>

<p>Статья 11 "Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов" Федерального закона "О противодействии коррупции"</p>	<p>"Таким образом, оперуполномоченный отдела собственной безопасности УФСИН России по Калининградской области А. не предпринял мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обратившись к осужденному, содержащемуся в курируемом им исправительном учреждении, допустил конфликт интересов, чем нарушил требования статей 10, 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ, статьи 12 Федерального закона от 19 июля 2018 г. N 197-ФЗ "О службе в органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы" (далее - Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 197-ФЗ)."</p> <p><u>Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2022 N 88-6029/2022 по делу N 2-1443/2021 {КонсультантПлюс}</u></p> <p>"Анализ положений частей 2, 3 и 4 статьи 11 Закона N 273-ФЗ, а также частей 4.1, 5, 5.1 статьи 36 Закона N 131-ФЗ позволяет заключить, что глава администрации Черных Н.М. обязан был уведомить о конфликте интересов представительный орган Киренского муниципального образования."</p> <p><u>Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.02.2022 N Ф02-7418/2021 по делу N А19-11356/2021 {КонсультантПлюс}</u></p>
<p>Статья 12 "Ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора" Федерального закона "О противодействии коррупции"</p>	<p>"В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года N 46 ограничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустроивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданско-правовой договор (договоры). При этом исходя из смысла статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" обязанность, предусмотренную частью 4 названной статьи, несут организации независимо от их организационно-правовой формы."</p> <p><u>Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10.03.2022 N 16-1209/2022 {КонсультантПлюс}</u></p> <p>"Неисполнение работодателем обязанности, установленной части 4 указанной статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации."</p> <p><u>Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.03.2022 N 16-81/2022 {КонсультантПлюс}</u></p> <p>"Названные требования антикоррупционного законодательства, исходя из положений п. 1 Указа Президента</p>

	<p>Российской Федерации от 21 июля 2010 года N 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции", распространяются на лиц, замещавших должности федеральной государственной службы, включенные в раздел I или раздел II перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 557, либо в перечень должностей, утвержденный руководителем государственного органа в соответствии с разделом III названного перечня. Перечни должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, предусмотренные ст. 12 Закона, утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления (п. 4 Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. N 925)."</p> <p><u>Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15.02.2022 N 16-6335/2021 по делу N 16-934/2022 {КонсультантПлюс}</u></p> <p>"Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Закона о противодействии коррупции, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации (бывший государственный (муниципальный) служащий), обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы (абзац второй пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 года N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях")."</p> <p><u>Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18.01.2022 N 16-75/2022 {КонсультантПлюс}</u></p>
<p>Статья 12.1 "Ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные</p>	<p>"В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления должны соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами (часть 7.1 статьи 40). Статья 12.1 Федерального закона "О противодействии коррупции", в свою очередь, предусматривает, что, если иное не установлено федеральным законом, граждане, претендующие на замещение муниципальной должности, и лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах</p>

<p>должности" Федерального закона "О противодействии коррупции"</p>	<p>имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации (часть 4.2); проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с частью 4 данной статьи, осуществляется по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации (часть 4.4)."</p> <p><u>Определение Конституционного Суда РФ от 31.03.2022 N 519-О {КонсультантПлюс}</u></p> <p>"Возможность внесудебного прекращения полномочий лиц, замещающих муниципальные должности, предусмотрена федеральным законодательством не только по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.</p> <p>Как следует из положений статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", части 11 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ обращение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации является только одним из оснований для принятия такого решения.</p> <p>Таким образом, инициатива, направленная на досрочное прекращение полномочий лиц, замещавших муниципальные должности, может быть выражена не только Губернатором Омской области, но и, в том числе, депутатом городского Совета."</p> <p><u>Апелляционное определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 24.01.2022 по делу N 66а-20/2022 Об оставлении без изменения решения Омского областного суда от 09.09.2021, которым отказано в признании не действующим в части решения Омского городского Совета от 16.05.2018 N 54 "Об отдельных вопросах противодействия коррупции". {КонсультантПлюс}</u></p> <p>КонсультантПлюс: примечание.</p> <p>Кассационным <u>определением</u> Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08.09.2022 N 88А-15925/2022 данное определение оставлено без изменения.</p>
<p>Статья 9 "Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений" Федерального закона "О противодействии коррупции"</p>	<p>"В ходе проведения служебной проверки установлено, что в декабре 2018 года к Б.Д.П. обратился гражданин с предложением об оказании за денежное вознаграждение содействия в снятии ограничений на работу торгового центра "Центральный" в городе Тюмени. Б.Д.П. согласился оказать помощь в решении указанного вопроса незаконными методами. В этих целях он провел переговоры с должностными лицами Главного управления МЧС России по Тюменской области и Управления Федеральной службы судебных приставов, а также с отдельными собственниками торгового центра. При этом, в должностные обязанности Б.Д.П. не входили полномочия по осуществлению надзора за соблюдением правил пожарной безопасности на указанном объекте. В нарушение требований части 1 статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273 "О противодействии коррупции" Б.Д.П. не уведомил руководство Главного управления МЧС России по Тюменской области, органы прокуратуры о</p>

	<p>факте обращения к нему лиц в целях склонения его к совершению коррупционного нарушения."</p> <p><i>Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10.03.2022 по делу N 88-4082/2022</i></p> <p><i>{КонсультантПлюс}</i></p>
--	---